

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| Приложения | 7 |
| Авторский коллектив | 9 |
| Введение | 10 |
| | |
| Глава 1. Социальная значимость травматологии. Основные понятия. | 17 |
| Профилактика. Организация травматологической помощи | 17 |
| В.В. Ключевский | |
| 1.1. Основные понятия | 19 |
| 1.2. Профилактика травматизма | 21 |
| 1.3. Организация травматологической помощи в России | 25 |
| Резюме | |
| | |
| Глава 2. Протокол диагностики изолированных повреждений и политравмы на медицинских маршрутах | 27 |
| В.В. Ключевский, при участии В.В. Вржесинского, А.В. Елфимова | |
| 2.1. Осмотр пострадавшего | 27 |
| 2.2. Протокол диагностики травмы черепа и головного мозга | 35 |
| 2.3. Диагностика повреждений позвоночника и спинного мозга | 43 |
| 2.4. Протокол диагностики переломов костей таза и повреждения тазовых органов | 44 |
| 2.5. Протокол диагностики переломов костей конечностей вывихов в суставах | 45 |
| 2.6. Повреждение магистральных сосудов при переломах | 46 |
| 2.7. Повреждение нервных стволов и сплетений | 47 |
| 2.8. Специальные методы исследования при переломах и вывихах | 48 |
| 2.9. Определения величины кровопотери и степени тяжести травматологического шока | 49 |
| 2.10. Унифицированная история болезни на больного с возможной политравмой | 54 |
| Резюме | 61 |
| | |
| Глава 3. Оказание помощи больным с травмой на этапах эвакуации | 62 |
| В.В. Ключевский | |
| 3.1. Протокол мероприятий доврачебной помощи | 62 |
| 3.2. Протокол мероприятий первой врачебной помощи (участковая больница, врачебная бригада скорой помощи) | 64 |
| 3.3. Основные задачи патогенетической терапии шока на этапах специализированной и квалифицированной помощи | 65 |
| Резюме | 73 |
| | |
| Глава 4. Протокол лечения ран и открытых переломов на этапах эвакуации | 74 |
| В.В. Ключевский, при участии И.Н. Соловьева, С.К. Шаколы | |
| 4.1. Протокол лечения ран и открытых переломов на этапах эвакуации | 74 |

| | | | |
|---|------------|---|------------|
| 4.2. Протокол операции первичной хирургической обработки открытого перелома | 75 | 8.2. Переломы надколенника и разрывы его собственной связки | 190 |
| Резюме | 78 | 8.3. Переломы костей голени | 193 |
| Глава 5. Основные методы лечения переломов, их значимость в современной травматологии | 80 | 8.4. Открытые переломы голени | 197 |
| <i>В.В. Ключевский, при участии И.И. Литвинова</i> | | 8.5. Лечение закрытых переломов костей голени в районной больнице | 200 |
| 5.1. Ортезные и гипсовые повязки | 80 | 8.6. Оперативное лечение внутри- и внесуставных переломов проксимального отдела большеберцовой кости | 203 |
| 5.2. Скелетное вытяжение при лечении переломов | 85 | 8.7. Остеосинтез внутрисуставных переломов проксимального отдела большеберцовой кости по AO/ASIF | 208 |
| 5.3. Внутренний остеосинтез в лечении переломов | 89 | 8.8. Особенности хирургического лечения полных внутрисуставных переломов проксимального отдела большеберцовой кости | 210 |
| 5.4. Чрескостный внеочаговый остеосинтез по Илизарову | 94 | 8.9. Открытый интрамедуллярный остеосинтез переломов костей голени | 212 |
| Резюме | 102 | 8.10. Закрытый интрамедуллярный остеосинтез переломов большеберцовой кости | 213 |
| Глава 6. Лечение переломов и вывихов верхней конечности | 103 | 8.11. Закрытый остеосинтез переломов большеберцовой кости титановыми стержнями прямоугольного поперечного сечения | 219 |
| <i>В.В. Ключевский, при участии И.И. Литвинова, В.А. Калантырской, Е.А. Афониной</i> | | 8.12. Закрытый остеосинтез переломов большеберцовой кости стержнем с блокированием винтами | 222 |
| 6.1. Переломы лопатки | 103 | 8.13. Накостный остеосинтез переломов диафиза большеберцовой кости по AO/ASIF | 226 |
| 6.2. Переломы и вывихи ключицы | 107 | Резюме | 229 |
| 6.3. Протокол лечения первичного травматического вывиха в плечевом суставе | 111 | Глава 9. Повреждения голеностопного сустава и костей стопы | 230 |
| 6.4. Переломы плечевой кости | 116 | <i>В.В. Ключевский, при участии Н.А. Корышкова</i> | |
| 6.5. Лечение переломов дистального сегмента плечевой кости | 125 | 9.1. Протокол лечения повреждений голеностопного сустава | 230 |
| 6.6. Остеосинтез внесуставных и внутрисуставных переломов нижнего сегмента плечевой кости | 127 | 9.2. Техника остеосинтеза переломов вывихов в голеностопном суставе | 234 |
| 6.7. Протокол оперативного лечения переломов костей, образующих локтевой сустав | 127 | 9.3. Лечение переломов костей стопы | 236 |
| 6.8. Вывихи в локтевом суставе | 135 | 9.4. Переломы и вывихи костей заднего отдела стопы | 245 |
| 6.9. Переломы костей предплечья | 136 | Резюме | 256 |
| 6.10. Лечение переломов верхнего сегмента костей предплечья | 139 | Глава 10. Вывихи в тазобедренном суставе. Переломы костей таза | 257 |
| 6.11. Лечение диафизарных переломов костей предплечья | 143 | <i>В.В. Ключевский, при участии И.И. Литвинова, А.К. Шаколы</i> | |
| 6.12. Переломы дистального метаэпифиза костей предплечья (переломы лучевой кости в «типовом месте») | 146 | 10.1. Вывихи в тазобедренном суставе | 257 |
| 6.13. Протокол оказания помощи пострадавшим с травмой кисти | 154 | 10.2. Переломы вертлужной впадины | 260 |
| Резюме | 162 | 10.3. Повреждения тазового кольца | 265 |
| Глава 7. Переломы бедренной кости | 163 | 10.4. Классификации повреждений тазового кольца | 267 |
| <i>В.В. Ключевский, при участии И.И. Литвинова, М.В. Белова</i> | | 10.5. Лечебно-диагностический протокол лечения при повреждениях тазового кольца | 277 |
| 7.1. Переломы бедренной кости | 163 | Резюме | 291 |
| 7.2. Эндопротезирование тазобедренного сустава при переломах шейки бедра | 168 | Глава 11. Повреждения позвоночного столба неосложненные и осложненные | 292 |
| 7.3. Лечение вертельных переломов | 170 | <i>О.Р. Герасимов, при участии В.В. Вржесинского</i> | |
| 7.4. Переломы диафизарного отдела бедренной кости | 171 | 11.1. Эпидемиология, особенности, этиологические факторы, социальное значение травм позвоночного столба, спинного мозга | 292 |
| 7.5. Лечение низких переломов бедренной кости | 177 | 11.2. Классификации повреждений позвоночника, спинного мозга, спинномозговых нервов и их корешков | 293 |
| 7.6. Открытые переломы бедренной кости | 184 | 11.3. Диагностика травм позвоночника и позвоночно-спинномозговых травм | 298 |
| Резюме | 186 | 11.4. Лечение травм позвоночника и позвоночно-спинномозговых травм | 302 |
| Глава 8. Вывихи в коленном суставе. Переломы надколенника и костей голени | 188 | Резюме | 318 |
| <i>В.В. Ключевский, при участии И.И. Литвинова, И.Н. Соловьева</i> | | | |
| 8.1. Вывихи в коленном суставе | 188 | | |

| | |
|---|-----|
| Глава 12. Повреждения и осложнения травм, приводящие к ишемии тканей конечности | 319 |
| <i>И.И. Литвинов</i> | |
| 12.1. Повреждения магистральных сосудов | 319 |
| 12.2. Компартмент-синдром голени и стопы | 321 |
| 12.3. Синдром длительного сдавления | 331 |
| Резюме | 341 |
| Глава 13. Предупреждение тромбозов вен и тромбоэмболии при лечении переломов | 344 |
| <i>М.В. Белов, при участии В.В. Ключевского</i> | |
| 13.1. Профилактика венозных тромбоэмболических осложнений | 344 |
| 13.2. Оценка степени риска развития ВТЭО в травматологии и ортопедии | 345 |
| 13.3. Профилактика тромбоза глубоких вен и тромбоэмболии | 349 |
| 13.4. Особенности лечебной физкультуры при профилактике ВТЭО | 350 |
| 13.5. Медикаментозные средства профилактики | 351 |
| 13.6. Лечебно-диагностическая тактика при развитии тромбоза вен у больных с повреждениями и заболеваниями опорно-двигательного аппарата | 354 |
| Резюме | 356 |
| Глава 14. Протоколы техники выполнения хирургических пособий по поводу травмы на этапах медицинской эвакуации | 357 |
| <i>В.В. Ключевский, при участии А.В. Елфимова, В.В. Вржесинского</i> | |
| 14.1. Пункция плевральной полости при напряженном клапанном пневмотораксе | 357 |
| 14.2. Наложение скелетного вытяжения за грудину и ребра при множественных переломах ребер и парадоксальных смещениях грудной клетки | 360 |
| 14.3. Первичная хирургическая обработка неогнестрельной раны грудной стенки | 361 |
| 14.4. Пункция перикарда при тампонаде сердца | 361 |
| 14.5. Торакотомия по поводу ранения сердца | 361 |
| 14.6. Мини-лапаротомия | 361 |
| 14.7. Лапаротомия при кровотечении в живот | 366 |
| 14.8. Остановка кровотечения из ран печени | 368 |
| 14.9. Остановка кровотечения из сосудов брыжейки | 368 |
| 14.10. Лапаротомия при повреждении полых органов живота | 369 |
| 14.11. Техника зашивания раны желудочной и кишечной стенки | 370 |
| 14.12. Ревизия почки | 371 |
| 14.13. Повреждение поджелудочной железы | 371 |
| 14.14. Внутрибрюшинное повреждение прямой кишки | 371 |
| 14.15. Внебрюшинное повреждение мочевого пузыря и повреждение уретры | 375 |
| 14.16. Лечение торакоабдоминальных ранений | 377 |
| 14.17. Первичная хирургическая обработка раны свода черепа | 381 |
| 14.18. Первичная хирургическая обработка ран лица | 386 |
| 14.19. Костно-пластика трепанация черепа | 386 |
| Заключение | 390 |
| Литература | 391 |

ГЛАВА

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ ПЕРЕЛОМОВ, ИХ ЗНАЧИМОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ТРАВМАТОЛОГИИ

В.В. Ключевский, при участии И.И. Литвинова

В современной травматологии используется четыре метода лечения переломов:

- ортезные и гипсовые повязки;
- постоянное скелетное вытяжение;
- внутренний остеосинтез стержнями, пластинами и винтами;

5.1. Ортезные и гипсовые повязки

Ортезные повязки для обездвиживания поврежденного сегмента конечности используют с незапамятных времен. После репозиции перелома руками или аппаратом-воротом (скамья Гиппократа) его фиксировали жесткими приспособлениями — деревянными или бамбуковыми пластиинками, сухой кожей, пластинаами свинца. Не надо думать, что тогдашние ортезы были примитивными. В России лечением переломовых вибралов занимались костоправы. В Москве в 1651 г. отцом Петра I царем Алексеем Михайловичем Романовым была открыта первая костоправная школа. Обучение продолжалась 7 лет, выдавалось удостоверение, в котором было обозначено — «знает в совершенстве».

С середины XIX в. (1851 г. — голландцы Матиссен и Ван Дер Лоо, а в 1854 г. — Н.И. Пирогов) стали внедрять метод лечения переломов гипсовыми повязками. Через 90 лет, в декабре 1941 г., выдаю-

- внешний внеочаговый остеосинтез по Илизарову.
- Изложим кратко историю этих методов и их значимость в современной травматологии.

Первого бедра. У него мы учились ампутации ноги с половины бедра. В годы Великой Отечественной войны гипсовая повязка играла роль в сохранении жизни раненых отдельными ранениями. За 4 года войны было возвращено 17 млн солдат и офицеров при общей потере 27 млн советских войск в 1945 г.

Достоинствами лечения переломов гипсовыми повязками были: простота обучения и дешевизна использования (марля, гипсовый порошок, гипсочинка, гипсочинная комната, гипсование); возможность сращивания закрытого перелома без операции (в дооценные годы Первой мировой войны, до 1960-х гг. синтез был несовершенным и опасным для жизни из-за возможных осложнений).

Недостатком гипсовых повязок является внутри- и внебольничной обработка больного, это очень много времени и военно-полевой хирургии.

Недостатками лечения переломов этим методом были:

односторонность с многонедельной обездвижностью суставов и мышц конечности, необходимость длительной реабилитации после прекращения иммобилизации; опасность сдавления конечностей из-за нарастающего отека и нарушения лимфооттока, обусловленные таким сокращениями мышц — разновидностью синдрома Зюдека, контрактурами Фолькмана и даже некроза дистально-локтевой поврежденной конечности; опасность магистральных вен с возможностью тромбоэмболии или в последующем длительным отеком конечности; невозможность получения наилучшего положительного результата из-за неполноты закрытой репозиции и внутрисуставных переломов;

- неполнота иммобилизации после спадения отека, приводящая к вторичному смещению отломков, замедлению сращения и несращению;
- негигиеничность повязки, отсутствие возможности туалета кожи под ней, что может быть причиной осложнений из-за загрязнения операционного поля (часто повязка снимается в день операции, и санитар в предоперационной не может тщательно отмыть кожу);
- при нагрузке (ходьба в повязке) она ломается, ее надо подбинтовывать или даже перекладывать.

Основные требования к правильному использованию метода лечения переломов гипсовыми повязками.

Первое — иммобилизация двух ближайших к перелому суставов (см. рис. 5.1, 5.2).

Второе — глухая гипсовая повязка не накладывается на свежий перелом из-за риска ишемических осложнений при нарастающем отеке (синдром Зюдека, контрактура Фолькмана и даже некроз конечности). Глухая гипсовая повязка может быть наложена только на несвежий перелом, когда исключена возможность нарастающего отека травмированных тканей.

Третье — лонгетная гипсовая повязка, наложенная гипсовым пластом на $\frac{4}{5}$ окружности конечности и фиксированная бинтом, испачканным непременно при наложении мокрого гипса, — это та же самая глухая гипсовая повязка. При затвердевании лонгеты (часть полтора) бинты, фиксирующие ее, рассекаются на всю (!) длину повязки, края ее слегка разводятся, и лонгета фиксируется сухим (!) бинтом. Если пациент госпитализируется в стационар, конечность укладывается на шину или на петлях подвешивается к надкроватной раме, чтобы она была выше уровня сердца (см. рис. 5.3).

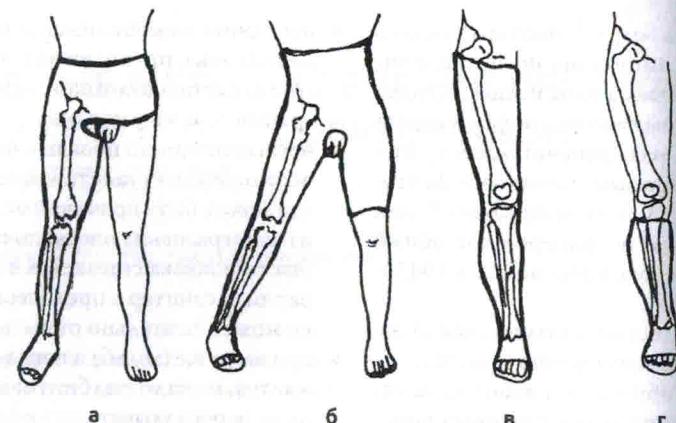


Рис. 5.1. Виды гипсовых повязок на нижней конечности:

а — гонитная; б — кокситная; в — при переломах голени; г — при повреждении голенного сустава

Если пациента не госпитализируют и отпускают домой, необходимо предупредить самого пациента и его родственников о риске нарастания отека, поэтому травмированную конечность в лонгете следует приподнять 2–3 подушками, чтобы она находилась выше уровня сердца.

При появлении болей и нарастании отека бинт, фиксирующий лонгету, должен быть расстрижен вдоль всей поверхности края лонгеты разведенены. В любом случае на следующий день необходимо показаться травматологу, чтобы не было сдавления конечности от нарастающего отека.

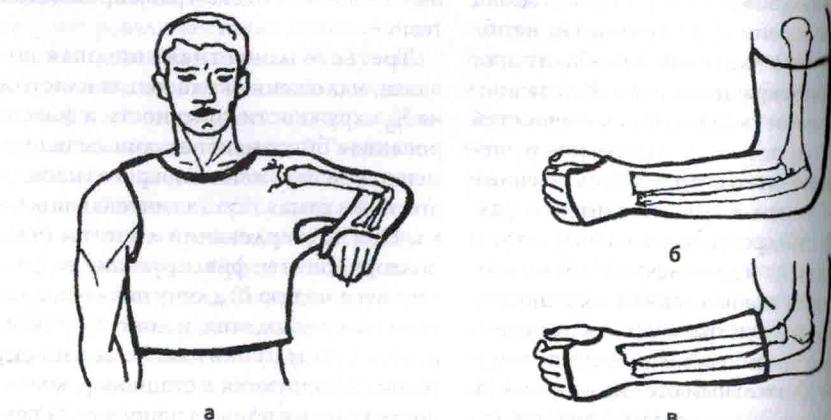


Рис. 5.2. Виды гипсовых повязок на верхней конечности:

а — торакобрахиальная; б — при повреждениях локтевого сустава и костей предплечья, в — при переломах пястных костей и переломах лучевой кости в типичном месте

мягкотканых повреждений коленного сустава).

Современный внутренний остеосинтез диафизарных, околосуставных и внутрисуставных переломов позволяет исключить внешнюю иммобилизацию перелома гипсовой повязкой, поэтому даже в крупных ортопедо-травматологических центрах в настоящее время нет гипсовочных техников, гипсовых комнат. Но гипсовые лонгеты используется как метод первичной лечебной иммобилизации на период выведения пострадавшего из шока и подготовки его к операции остеосинтеза. Накладывают их в перевязочный приемный покой.

На этапе квалифицированной хирургической и травматологической помощи (ЦРБ) гипсовые повязки чаще используются как средство окончательной лечебной иммобилизации переломов, потому целесообразно иметь в таких отделениях гипсовочную комнату со столом для больного, столом для приготовления гипсовых бинтов и лонгет. Целесообразно эту комнату использовать и как аппаратную для обеспечения скелетного вытяжения (тогда надо набить крюки на стены для подвешивания шин).

Ортезирование

Ортез (греч. ορθός — прямой, правильный) — устройство для фиксации, разгрузки и ускорения восстановления функции поврежденного сегмента опорно-двигательной системы.

Ортезирование, несомненно, является старейшим методом лечения переломов, особенно в дагипсовые времена.

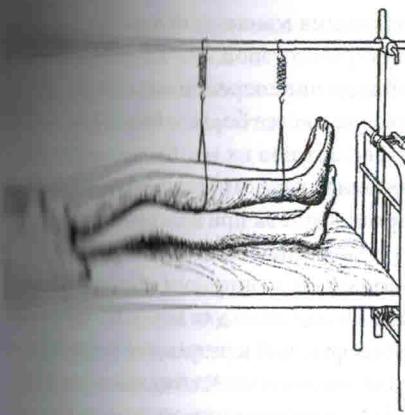


Рис. 5.3. Подвешивание поврежденной конечности, фиксированной гипсовой лонгетой к надкроватной раме

В наших протоколах лечения* переломов в центральных районных больницах мы используем всех больных с наложенным гипсом повреждениями конечностей повреждениями повязками (и лонгетными!) для иммобилизации в стационаре ЦРБ для проведения просмотра возможного сдавливания нарастающего отека.

Четвертое — сроки выполнения консервативных рентгеновских снимков: по окончании и высыхания повязки: на 1-й день, на 13–14-й день (возможность вторичного смещения), на 30-й день (после вторичного смещения) и после снятия повязки (контроль сращения).

В ортопедо-травматологических центрах гипсовые повязки как основной метод лечения переломов нами используются после закрытой репозиции на 1-й день (после спадения отека в повреждениях голеностопного сустава) или при консервативном лечении

Эпохальным в развитии ортезирования стали гипсовые повязки, предложенные голландскими врачами Матиссеном и Ван Дер Лоо в 1851 г., и внедрение иммобилизации гипсом в военно-полевую хирургию Н.И. Пироговым (1854).

Метод лечения переломов гипсовыми повязками был доведен до совершенства в начале XX в. В этом несомненная заслуга Санкт-Петербургской школы травматологов-ортопедов, созданной профессорами военно-медицинской академии Г.И. Турнером и Р.Р. Вреденом.

В годы Великой Отечественной войны гипсовые повязки широко использовались для лечения огнестрельных ранений и переломов конечностей и позвоночника. Метод организационно во всех хирургических отделениях (травматология до 1967 г. входила в состав общей хирургии) был представлен гипсовочной комнатой и гипсовочным техником, занимавшимся приготовлением гипсовых бинтов и лонгет, а также помогавшим и обучавшим молодых докторов наложению гипсовых повязок. Гипсование было искусством в продвинутых клиниках.

Гипсование до 1950-х гг. было необходимым при лечении переломов из-за несовершенства внутреннего остеосинтеза и было обязательным для завершения лечения вытяжением. Но внедрение остеосинтеза швейцарскими конструкциями AO/ASIF, а в России — остеосинтеза стержнями прямоугольного сечения по Митюину (ярославская школа) позволило осуществлять прочную фиксацию перелома без гипсовой повязки, которая имела существенные недостатки, и самый главный из них — нефункциональность, из-за чего после снятия требовалась длительная реабилитация пациента для

устранения мышечной атрофии и деформации суставов.

Внедрение современных индустриальных ортезов все более и более доказывает абсолютную их необходимость в лечении временной повседневной травматологии и ортопедии, как при консервативном, так и при оперативном лечении повреждений и заболеваний опорно-двигательной системы, и особенно для компенсации утраченных функций в результате травмы и осложнений лечения. К сожалению, в нашей стране ортезирование чьими-то руками обособилось от травматологии и ортопедии. В регионах были созданы ортезные предприятия, относящиеся не к министерству здравоохранения, а к инженерным вузам хотя и были организованы в 1967 г. кафедры травматологии и ортопедии, но ортезирование при лечении травм и их последствий не преподается до сих пор; исчезли гипсовочные мастерские в ортопедо-травматологических клиниках, изготовление ортезов стало достоянием протезных предприятий, причем большая роль в обеспечении больных ортезами могла играть частные салоны, торгующие рубежными дорогим изделиями.

Как добрая ласточка в отечественной травматологии и ортопедии появилось специализированное ортезное отделение в ЦИТО (Москва) для лечения травм и их последствий (заведующий — С.Е. Неструев), защитивший докторскую диссертацию «Ортезотерапия в системе лечения травм и их последствий», 2013). В нашем руководстве «Хирургия повреждений» (изданном в 2013 г., размещенном в отдельном томе посвященном ортезированию). Есть одна потребность открыть в стационаре бинет ортезирования, чтобы там реабилитировать с больными стационара и выписать их на реабилитацию.

Сейчас называемая полной победой пациентов оперативного лечения в специализированных ортезных травматологических центрах, пациенты из стационаров выписываются на реабилитацию без внешней иммобилизации и нагрузку сразу при опоре на ноги или спустя 3–4 нед. — при наличии протезов. Использование современных ортезных изделий позволило бы более полно проводить восстановительную терапию конечности, как при оперативном, так и при консервативном лечении. Это связано, во-первых, с тем, что ортезирование не преподают в инженерных вузах и о нем нет ничего в учебниках по травматологии, во-вторых, ортезирование до сих пор остается уделом частных предприятий, куда направляются безуспешного лечения травмы, и задача протезного предприятия — приспособить инвалида к быту, чтобы он мог хоть как-то передвигаться и обслуживать себя. Правда, в настоя-

щее время протезные предприятия и ортопедические фирмы-ателье предлагают нам новые ортезные изделия из современных материалов, намного лучших, чем гипсовые повязки. Но до сих пор нет четких протоколов их использования в клинической практике. Ортезист протезного предприятия, к сожалению, не стал штатным специалистом в травматологических клиниках, как им был гипсовочный техник.

Задача сегодняшнего дня — внедрить ортезотерапию в травматологию на современном уровне, чтобы врач-ортезист был членом коллектива ортопедо-травматологического центра. Несомненно, актуально утвердить организационно ортезирование в крупных ортопедо-травматологических клиниках. Для этого необходимо выделение кабинетов и подготовленных на протезных предприятиях техников-ортезистов для широкого внедрения индустриальных отечественных и зарубежных ортезных изделий в обычную практику лечения переломов, ортопедических заболеваний и их последствий.

Скелетное вытяжение при лечении переломов

Первое постоянное скелетное вытяжение было осуществлено в 1907 г., когда немецкий хирург Штейман предложил заменить старое лейкопластырное вытяжение [1837] на вытяжение за 9-мм гвоздь, забиваемый через мышечки бедренной kostи при переломах или через пятончную кость при переломах голени. Скелетное вытяжение гвоздь Штеймана получило шир-

окое распространение во всем мире, особенно в Германии. В 1914 г. оно было усовершенствовано Клаппом (R. Klapp) — он заменил гвоздь Штеймана, травмирующий при пробивании губчатую кость, на проволоку, а в 1922 г. — на стальную 1,5-мм спицу, которую проводил через кость сконструированной им механической дрелью-гармоникой.

В России скелетное вытяжение было внедрено обрусевшим немецким профессором Карлом Федоровичем Вагнером, возглавившим в Харькове выстроенный горнопромышленниками юго-запада России медико-механический институт, ставший потом Украинским институтом травматологии и ортопедии имени профессора М.И. Ситенко. В 1926 г. К.Ф. Вагнер издал книгу «Переломы и их лечение. Руководство для врачей и студентов», которая по решению Минздрава России стала первым учебником по травматологии в нашей стране. В Харьковском НИИ травматологии и ортопедии Н.П. Новаченко и Ф.Е. Эльяшберг было издано три руководства, посвященных постоянному вытяжению (1940, 1960, 1972 гг.).

Еще одна книга — «Постоянное вытяжение в травматологии и ортопедии», изданная в 1970 г. в Минске, автор — А. Руцкой. В этих книгах изложена техника постоянного накожного и скелетного вытяжения на гамаках по харьковской методике.

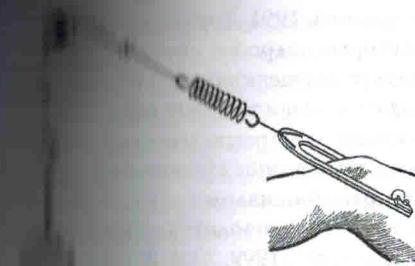
Н.К. Митюнин, приехав из Ленинграда в Ярославль заведовать кафедрой, 5 декабря 1968 г. обозначил мне (В.В. Ключевскому) тему докторской диссертации по совершенствованию постоянного скелетного вытяжения. Член-корреспондент АМН СССР, зав. кафедрой военной травматологии и ортопедии Иван Леонтьевич Крупко в 1962 г. дал отрицательную оценку перспективам значимости постоянного вытяжения в развитии травматологии и ортопедии: «История постоянного вытяжения говорит о том, что, по-видимому, исчерпаны все возможности этого метода со времен Zuppinger, усовершенствовавшего технику вытяжения. Прошло около

60 лет, а между тем дальнейшее существование метода мало продолжалось. За исключением некоторых случаев он почти застыл в своем первоначальном виде и, если не изжил себя, то не изменился. Он остался методом эпохи, который превратился в образ, скрытый от взоров современников первого ближайшего и отдаленного будущего».

23 февраля 1975 г. на Ученом совете Ленинградского ГИВУД я (В.В. Ключевский) защитил докторскую диссертацию «Демпферное скелетное вытяжение». Консультантами были В.С. Балакина, зав. кафедрой ортопедии и травматологии ГИВУД, А.В. Воронцов, кафедрой травматологии и ортопедии Ивановского медицинского института. Мы (Н.К. Митюнин и В.В. Ключевский) внесли в практику постоянное вытяжение следующие принципиальные усовершенствования.

Первое — тензометрическими измерениями колебаний силы вытяжения обосновали целесообразность демпфирования систем вытяжения шарикоподшипниками блоками, стальными линами, вставленными на противоположную сторону края гамака, а также заменой хлопчатобумажной ленты на капроновую леску (рис. 5.4, 5.5).

Второе — исключили накожное скелетное вытяжение, этим упростили (унифицировали) системы вытяжения. При перевязывании бедренной кости вместо накожного вытяжения за голень стали проводить спицу через пятую кость, осуществляя за нее скелетное вытяжение. При перевязывании обеих костей голени вместо накожного вытяжения за бедро для устранения ротации



Демпфированная система скелетного вытяжения

— вытяжение обеспечивает стальная пружина, роликоподшипниковый блок и капроновая леска

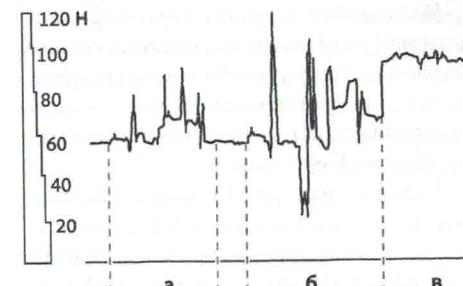
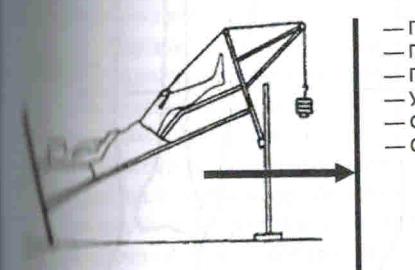


Рис. 5.5. Тензограмма силы вытяжения в зависимости от вида блока и подвески (груз до 10 кг):

- а — блок роликовый, шнур хлопчатобумажный;
- б — блок роликовый, подвеска — стальной тросик;
- в — блок шарикоподшипниковый, капроновая леска

бедренной кости и устранения периферического отломка — перевязывали кнаружи стопу в соответствующем положении надколенника, изменяя положение подвесок. Для создания людьми вытяжения теперь требовалось 9 деталей (спица, скоба, леска, шина, кровать, надкроватная рама) и больше, как раньше [Новаченко И.П., Эльяшберг Ф.Е., 1940, 1960, 1972]. Ученые — отказались от поднятия конца кровати для противовытяжения, доказав нефизиологичность этого приема (рис. 5.6). Трение тела пациента о постель и установка опорного фанерного ящика под здоровую ногу при использовании малых за счет демпфирования грузов позволяют избежать смещения больного к концу кровати. Смертность пациентов пожилого и старческого возраста на вытяжении при лечении переломов бедренной кости уменьшилась в 3–4 раза.



- Подъем центрального венозного давления в 2 раза
- Гипоксия головного мозга
- Перегрузка правого сердца
- Ухудшение легочной вентиляции
- Смещение кишечника
- Ограничение подвижности диафрагмы

- Психозы гипоксические
- Пневмонии
- Сердечно-сосудистая недостаточность
- Отягощение сопутствующих заболеваний

5.6. Отрицательные последствия поднятия ножного конца кровати для противовытяжения

* Крупко И.Л. Новое в старом о лечении переломов. Ортопедия, травматология и протезирование. 1962. С. 10, 16.

Четвертое — обосновали нефизиологичность боковых матерчатых тег для устранения смещений отломков по ширине, заменив их постоянным боковым скелетным вытяжением за спицы со ступенчатым изгибом по Блоку (рис. 5.7).

Пятое — исключили возможное смещение спицы со скобой, предложив осуществлять вытяжение не за одну спицу, а за две со ступенчатым изгибом по Блоку (см. гл. 7, рис. 7.3).

В результате даже длительное вытяжение теперь не осложнялось нагноением мягких тканей вокруг спиц, исчезла необходимость ежедневно менять проспиртованные шарики вокруг спиц.

Шестое — издали методическое письмо [Митюнин Н.К., Ключевский В.В. Демпферное скелетное вытяжение. Ярославль, 1974. Тираж — 5000 экз.] и руководство для практического врача [Ключевский В.В. Скелетное вытяжение. М.:

Медицина, 1991. Тираж — 40 тыс.], в которых подробно изложены методы усовершенствования общих сторон постоянного скелетного вытяжения. Усовершенствование методами демпферное скелетное вытяжение подробно изложили в трех книгах нашего руководства «Хирургия переломов и восстановления функций» [1999, 2004, 2011] и тиражом 11,5 тыс. экз.].

Седьмое — в 1976 г. организовано собою за это директору ЦИТО АМН СССР Мстиславу Васильевичу Волкову индустриальное производство Белера с демпфирующими пружинами. На экспериментальном ЦИТО их выпускают до сих пор.

Усовершенствовали шину Белера способностью поднятия дистальной верхней горизонтальной рамы для уменьшения оттока венозной крови из конечности и стопы.

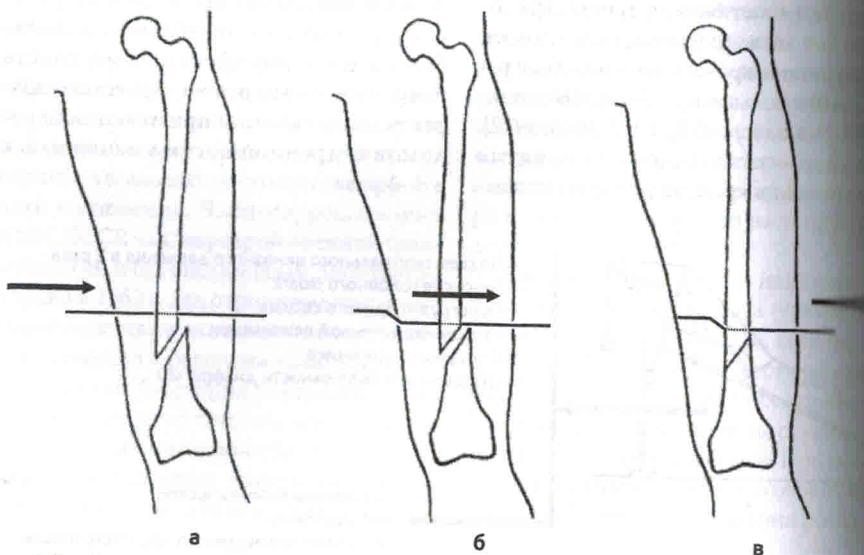


Рис. 5.7. Методика наложения бокового скелетного вытяжения:

а — спица проведена через кость; б — сделан ступенеобразный изгиб; в — изгиб пронесен сквозь кость

вление до сих пор ширится в отечественной травматологии метод первичной иммобилизации при выведении пострадавшего из состояния и подготовке к операции. Установлено, что в условиях России на территории многих регионов, например, Вологодская область (площадь 145 700 км², Оренбургская — 124 000 км²) некоторые

тологической помощи (ЦРБ). Но делать это надо правильно, и особенно по срокам вытяжения. Это в первую очередь относится к переломам вертельной зоны бедренной кости; переломам без смещения отломков верхнего сегмента большеберцовой кости; внутрисуставным переломам нижнего сегмента большеберцовой кости; некоторым переломам плечевой кости, некоторым переломам костей таза и др. (особенности их лечения будут рассмотрены в главах, посвященных частным приемам лечения переломов).

Внутренний остеосинтез в лечении переломов*

рационной деформации при взаимодействии с костным каналом. Вторая группа представлена стержнями, адаптирующимися или адаптируемыми к форме костного канала посредством упругой или пластической интраоперационной деформации, а также дооперационной обработки (изготовления).

К основным этапам эволюции фиксаторов первой группы и идеологии остеосинтеза ими можно отнести следующее.

В октябре 1939 г. в Германии G. Kuntscher впервые выполнил закрытый внутристкостный остеосинтез бедренной кости массивным металлическим стержнем без рассверливания костного канала и без дополнительной иммобилизации, о чем доложил медицинской ассоциации города Киля. В 1940 г. на 64-м конгрессе хирургов в Берлине он уже сообщил о 12 успешных операциях внутристкостного остеосинтеза бедренных костей и о результатах эксперимента на собаках, которые через 8 дней

после внутрикостного остеосинтеза полностью опирались на прооперированную конечность.

Метод закрытого функционального остеосинтеза по Küntscher был расценен как новый этап в развитии ортопедической хирургии и с 1940-х гг. стал распространяться по всему миру. В нашей стране закрытый внутрикостный остеосинтез при диафизарном переломе бедренной кости впервые выполнил Яков Григорьевич Дубров (1947). Однако расширение опыта применения массивных штифтов без рассверливания выявило и специфические проблемы метода — заклинивание штифта, раскалывание кости и др. Это и привело G. Küntscher к рассверливанию костного канала, которое он начал внедрять с 1950 г. В нашей стране использование внутрикостного остеосинтеза массивными штифтами с рассверливанием связано с деятельностью В.А. Чернавского, В.П. Охотского, А.Г. Суваляна.

Рассверливание, несомненно, увеличивало операционную травму и в этом отношении явилось шагом назад. Однако в пользу данной манипуляции высказывались следующие аргументы. Во-первых, рассверливание уменьшает риск раскалывания кости и заклинивания штифта при его введении (данний аргумент заслуживает внимания, если повреждение кости и заклинивание стержня не удается предотвратить другими, менее травматичными средствами, не проиграв при этом в качестве фиксации).

Во-вторых, благодаря рассверливанию увеличивается площадь контакта стержня с отломками и, следовательно, стабильность соединения. Однако ротационная стабильность соединения стержня с отломками при этом невелика и пропорциональна силам трения, т. е. относительна. Очевидно, что в канале с круглым попе-

речным сечением препятствовать смещению стержня может только его давление о стенки канала. Поскольку коэффициент трения мал (0,4), а радиус изгиба рычага коротко, то передаваемый им образом врачающий момент будет недостаточным, чтобы противостоять всем вращающим нагрузкам. Ротационная стабильность в зоне перелома достигается при этом главным образом за счет взаимного блокирования отломков относительно друг друга благодаря наличию их торцов. При оскольчатых переломах с малым торцевым контактом между отломками рассверливание не обеспечивает достаточной стабильности.

В-третьих, рассверливание позволяет увеличить габариты вводимого стержня, что улучшает прочность конструкции и жесткость соединения. Однако увеличение прочности конструкции и жесткости соединения необходимо лишь в том случае, если они могут быть достаточными при отсутствии рассверливания.

В-четвертых, при рассверливании просто удаляется внутренняя часть стержня, которая все равно некротизируется вследствие повреждения при внутрикостном остеосинтезе, и страдает межкортикальное кровообращение. Согласно точке зрения кровообращение останавливается после остеосинтеза с рассверливанием кортикала должно быть лучше, чем при остеосинтезе без рассверливания. Однако экспериментальные исследования M. P. Kleinetal доказали обратное, а именно: кортикальное кровообращение при рассверливании ухудшается на 71 %, а при остеосинтезе без рассверливания — на 31 %.

В-пятых, рассверливание позволяет уравнять поперечный размер канала на уровне его суженной части и аналогичный размер канала на уровне перелома, что дает возможность оперирован-

ному выше или ниже участка сужения диафиза (истмуса). Однако этому неизбежному повреждению не решить, так как перфорирование ограничен толщиной кортикального слоя кости. По мнению авторов, рассверливание может обеспечить стабильность лишь на участке в средней трети большеберцовой кости и не более 33 % длины бедренной кости. Причем при многооскольчатых переломах, даже локализующихся в средней трети диафиза, в условиях остеорепарации стандартным штифтом с рассверливанием или без него возможно блокирование отломков по длине вследствие нестабильности соединения. На подобного рода осложнений явление для дальнейшего совершенствования системы внутрикостной фиксации.

Следующим шагом в развитии интра-диафизарного остеосинтеза было создание блокируемых штифтов.

В 1957 г. американские хирурги M.T. Modini и A.I. Lewert предложили штифт с овальным поперечным сечением и большим количеством отверстий для блокирования в поперечном направлении винтами, диаметр которых был существенно меньше диаметра этих отверстий, что облегчало выполнение блокирования штифтом винтами, но не давало необходимой ротационной и осевой стабильности соединения.

В 1968 г. G. Küntscher опубликовал способ блокирующего внутрикостного остеосинтеза, который он называл Detensionsnagelung. Реализация его предполагала применение штифта автора с дополненными поперечными отверстиями, в которые, используя интраоперационную рентгеновскую визуализацию, вводили безрезьбовые блокирующие болты с диаметром, близким к диаметру отвер-

стия. Этим достигалась осевая, угловая и ротационная устойчивость соединения. Представленный способ послужил толчком к созданию оригинальных конструкций для блокирующего внутрикостного остеосинтеза различными авторами — K.W. Klemm, W.D. Schellmann, A. Grosse, I. Kemprf, A. F. Brooker, T. A. Russeli, J.C. Taylor и др.

Таким образом, благодаря разработке и совершенствованию блокирования винтами появилась идеология и технология применения жесткого (малодеформируемого) штифта заведомо меньшего, чем костный канал, округлого или близкого к нему поперечного сечения, который вводят без рассверливания канала рукой или легкими ударами молотка, а затем выполняют блокирование винтами обоих концов стержня.

В нашей стране закрытый внутрикостный остеосинтез длинных костей с блокированием винтами и без рассверливания костного канала впервые широко стали применять с 1995 г. в НИИ СП им. Н.В. Склифосовского А.Г. Сувалян, С.С. Мякота.

К основным фиксаторам второй группы в их эволюционном развитии можно отнести следующие.

Широкую известность и распространение в мире получили стержни малого диаметра Rush и Ender, расходящиеся имплантаты Hackenthal и Marchetti-Vicenzi, эластичные титановые стержни (TEN). Однако малогабаритные и расходящиеся имплантаты часто не обеспечивали достаточную осевую и ротационную стабильность соединения.

К высокотехнологичным разработкам «адаптирующихся» интрамедуллярных фиксаторов можно отнести расширяемые самоблокирующиеся стержни Fixion (Израиль). Система Fixion была введена в клиническую практику относительно недавно — в 1999 г.

ГЛАВА 9

ПОВРЕЖДЕНИЯ ГОЛЕНОСТОПНОГО СУСТАВА И КОСТЕЙ СТОПЫ

В.В. Ключевский, при участии Н.А. Корышкова

9.1. Протокол лечения повреждений голеностопного сустава

Голеностопный сустав образован тремя костными анатомическими образованиями — большеберцовой костью с медиальной лодыжкой, малоберцовой с латеральной лодыжкой и таранной костью. Сустав удерживается четырьмя связками: дельтовидной (она идет от верхушки внутренней лодыжки к переднему и заднему отделам пяткочной кости, наружная связка (от верхушки наружной лодыжки к пяткочной и таранной костям) и две межберцовых — передняя и задняя (они удерживают межберцовую синдесмоз). Таранная кость имеет клиновидную форму, в заднем отделе она шире, чем в переднем, поэтому при подошвенном

гибании стопы синдесмоз разрывается, а при тыльном гибании — (вот почему фиксировать его при разрыве горизонтально введенном можно лишь на 2 мес., так как сращения разорванных связок могут срастись, образуя спираль. Это нарушит физиологию сгибания в суставе.

По классификации АО/ASIF переломовывихи в голеностопном суставе могут быть подсиндесмозные, чрезсиндесмозные и надсиндесмозные (рис. 9.1).

Подсиндесмозный переломовывих вникает при подворачивании стопы

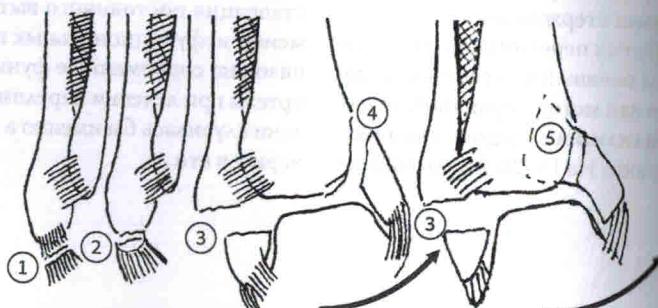
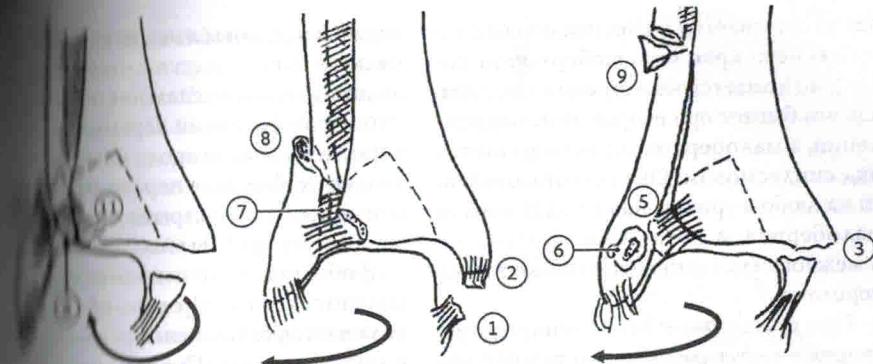


Рис. 9.1. Подсиндесмозное повреждение элементов голеностопного сустава при супинации и аддукции:

- 1 — разрыв наружных коллатеральных связок;
- 2 — отрыв верхушки наружной лодыжки;
- 3 — отрывной перелом наружной лодыжки;
- 4 — перелом от сдвига внутренней лодыжки;
- 5 — перелом от сдвига внутренней лодыжки и заднего края большеберцовой кости.



пресиндесмозные (1-6) и надсиндесмозные (7-11) повреждения элементов голеностопного сустава при пронационно-эверсионном механизме травмы:

- 1 — разрыв дельтовидной связки;
- 2 — отрыв верхушки внутренней лодыжки;
- 3 — отрывной перелом внутренней лодыжки;
- 4 — перелом малоберцовой кости на уровне синдесмоза;
- 5 — разрыв передней межберцовой связки;
- 6 — перелом передненаружного края большеберцовой кости;
- 7 — разрыв задней межберцовой связки;
- 8 — перелом малоберцовой кости выламывания;
- 9 — подголовчатый перелом малоберцовой кости;
- 10 — разрыв межкостной связки;
- 11 — отрывной перелом заднелатерального края большеберцовой кости.

на уровне щели голеностопного сустава. Стопа смещается книзу (пронация) и ротируется книзу. Таранная кость, упираясь в наружный край суставной поверхности большеберцовой кости, может сдвинуть ее — возникнет косо-вертикальный перелом. При таком механизме травмы может разорваться передняя межберцовая связка или оторваться от места своего пркрепления с кортикальной пластинкой большеберцовой кости.

И третий тип переломовывиха голеностопного сустава — надсиндесмозный. Он, как и предыдущий, возникает при пронации стопы (поворачивании ее к наружки). Так же как и при втором типе, разрывается дельтовидная связка, или она отрывается вместе с верхушкой внутренней лодыжки, или отрывается внутренняя лодыжка (перелом горизонтальный по линии суставной щели); таранная кость смещается книзу, разрывает переднюю и заднюю межберцовые связки (последняя

часто отрывается с кортикальным слоем заднего края большеберцовой кости), но ломается не наружная лодыжка, как это бывает при втором типе повреждения, а малоберцовую кость ломается над синдесмозом. Она может сломаться на любом уровне, даже под головкой малоберцовой кости. При этом рвется и межкостная мембрана снизу до линии перелома.

При чрезмерном отклонении стопы книзу могут разорваться ткани и кожа над внутренней поверхностью сустава, тогда переломовывих будет открытым.

Диагностика переломов лодыжек несложна. Обычно имеется явная деформация сустава с вальгусным или варусным отклонением и ротацией стопы. При значительных смещениях быстро развиваются отек и локальное расстройство кровообращения вплоть до эпидермальных пузырей и угрозы пролежня натянутой кожи над внутренней лодыжкой. Поэтому первой помощью в этой ситуации будет вправление вывиха под наркозом путем тракции за пятку, варизации и внутренней ротации стопы. В дальнейшем выполняется транспортная иммобилизация лестничными шинами Крамера по боковым и задней поверхностям голени выше коленного сустава. При вторично открытом переломовывихе после введения обезболивающих и антибиотиков и устранении основных смещений края раны обрабатываются растворами антисептиков, и она закрывается стерильными повязками. Большой срочно эвакуируется на этап специализированной помощи (травматологическое отделение или ортопедо-травматологический центр). Любое повреждение голеностопного сустава всегда связано с выраженными нарушениями венозного оттока и грубыми расстройствами микроциркуляции. Поэтому считаем, что пострадавшие с этой травмой

должны находиться на стационарном лечении в хирургическом отделении вплоть до полного спадения первичной фиксации перелома, особенно в условиях города минус 30°. Только стабильные переломы малоберцовой кости без разрыва межкостного синдесмоза (В1.1 по классификации Американской ассоциации травматологов).

В обследование пациента с переломом голеностопного сустава обязательно включается выполнение рентгенограммы в двух проекциях. При повреждении С необходимо сделать рентгеноснимок всей голени для диагностики перелома малоберцовой кости в области средней ее трети.

Консервативное лечение повреждений голеностопного сустава

До сих пор в России наиболее распространенным способом лечения переломовывихов в голеностопном суставе является консервативный. Больному выполняется анестезия мест перелома раствором новокаина, после чего проводится репозиция и иммобилизация в U-образной гипсовой лонгетой на средней трети бедра. По мере спадения лонгета подбинтовывается, и на 12-й день после рентгеноконтроля удаляется циркулярная гипсовая повязка. Эффективность репозиции оценивается по равномерности щели надтаранного сустава. Показанием к операции повторной репозиции служит неупроченный подвывих. Обычно при этой методике сохраняются небольшое радиационное смещение наружной лодыжки и неполная репозиция внутренней лодыжки.

На протяжении 15 лет мы применяли методику одномоментной репозиции

и стабилизации сустава с помощью циркулярной фиксацией стопы с помощью специально проведенных спиц Каплан—Абельцера (по Каплану—Абельцеру) или вспомогательной фиксации перелома. Вторично в условиях города минус 30° это было достаточно надежной методикой. Но в условиях вторичных подвывихов, несмотря на полную репозицию лодыжек и наложение, у нас случались осложнения. Первый гнойный артрит при отсутствии мягких тканей вокруг сустава, артикулярное введение спиц, осложненное смещение наружной лодыжки, привели к высокому проценту патологических артозов.

Несоответствие традиционных методик лечению переломовывихов в голеностопном суставе в течение 20 лет мы (В.В. Клюев, 1999 г.) пропагандируем способ предупреждения повторной репозиции переломов лодыжек при госпитализации на поврежденную конечность до средней трети бедра с помощью индустриальный трубчатый бинт № 4. Он фиксируется тубарным бинтом на уровне коленного и голеностопного суставов. Возможно применение kleola при условии индивидуальной переносимости. У кончиков бинта сетчатый бинт завязывается узлом на ноге на пружине подвешивается к раме Белера. Бедро укладывают в положенном состоянии (рис. 9.3).

При этом стопа под действием силы тяжести устанавливается в средненефизиологическом положении относительно малоберцовой кости. Происходитнейтрализация действия мышц-антагонистов (передней большеберцовой и короткой малоберцовой; задней большеберцовой и длинной малоберцовой; длинных разгибателя и сгибателя пальцев; длинных разгибателя и сгибателя большого пальца). За счет натяжения связок, капсулы и кожально-мышечного аппарата стопа встает в положение легкой супинации,

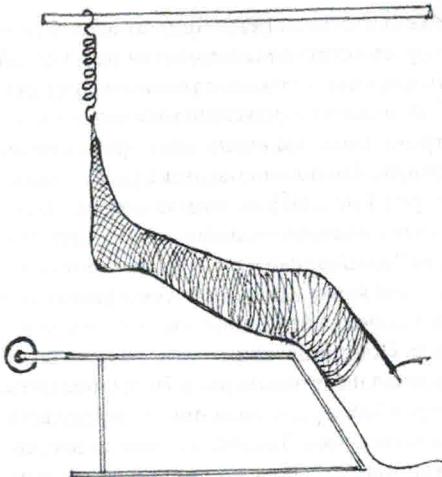


Рис. 9.3. Подвешивание стопы и голени за сетчатый бинт к надкроватной раме для предупреждения повторной репозиции переломов лодыжек

Бедро лежит на гамаке шины Белера

инверсии и аддукции. Отломки репонируются самопроизвольно. Подвывиху кзади препятствует натяжение трехглавой мышцы голени, смещающей голень и бедро назад при фиксированной стопе.

Пациенту назначают анальгетики, препараты, улучшающие реологию крови, с первых суток разрешаются активные движения в коленном и голеностопном суставах. При этом включается мышечный нанос голени, что способствует скорейшему спадению отека. Последний исчезает к третьему-пятому дню. После этого решается вопрос о способе окончательной фиксации отломков. Если повреждение стабильное (первичное смещение стопы не превышает 2 мм и наклон тарана менее 2°), больной лечится консервативно. В плановом порядке накладывается циркулярная гипсовая повязка (сапожок). Производится

окончательная репозиция отломков, которые легко пальпируются под кожей неотечного голеностопного сустава. Выполняется рентгенологический контроль, больной выписывается из стационара. Частичная нагрузка разрешается через 4 нед. Перед этим под свод стопы вгипсовывается каблук или стремя. Через 7 дней после начала нагрузки выполняется контрольная рентгенограмма для исключения вторичных смещений отломков. По прошествии 6 нед. разрешается полная нагрузка на ногу. Гипс снимается через 7–8 нед., в зависимости от тяжести повреждения. Трудоспособность восстанавливается через 4–6 мес. после травмы.

Большой опыт лечения больных с повреждением голеностопного сустава, особенно изучение отдаленных результатов, убедили нас в необходимости абсолютно полной репозиции переломов лодыжек. Даже незначительное смещение нарушает конгруэнтность сустава и проявляется через 2–3 года посттравматическим артозом. Поэтому в последние годы при нестабильных повреждениях в голеностопном суставе мы все больше склоняемся к оперативному способу лечения. Мы считаем оптимальным способом остеосинтеза переломов лодыжек методику, разработанную в AO / ASIF. Она базируется на об-

щепринятых принципах лечения внутрисуставных переломов:

- полная репозиция всех волнистых элементов сустава;
- стабильная фиксация, путем временной компрессии, обеспечивающей условия для регенерации;
- ранняя безболезненная нагрузка сустава с целью восстановления функции и профилактики артоза.

В настоящее время принцип остеосинтеза перелома лодыжек выполнен по экстренным правилам в первые 6–8 ч с момента наступления травмы, до развития истинного перелома. При невозможности его выполнения срочно подвешивается в сетьчатке к надкроватной раме, и вменивается производится в отсроченном виде на 5–6-е сут. В нашей клинике операции около 80% госпитализированных. Показанием к госпитализации является повреждение двух и более медиальных элементов сустава [Tall M. et al.]

Если имеется закрытый перелом сустава (чаще наружный или задний), необходимо вправлять под в/в наркозом. В случае рецидива вывиха на ту накладывают вытяжение за наружную кость (предпочтительнее) или фиксируют сустав гипсовой лонгетой.

9.2. Техника остеосинтеза переломовывихов в голеностопном суставе

После стандартной обработки операционного поля на стопу надевается стерильная перчатка. Наложение жгута является предметом выбора хирурга. Доступ к перелому малоберцовой кости или наружной лодыжки обязательно должен быть дугообразным и огибать ее спере-

ди или сзади, не совпадая с проекцией расположения пластины. Особое внимание уделяется тому, чтобы не повредить поверхностный малоберцовый нерв (рис. 9.4, 1).

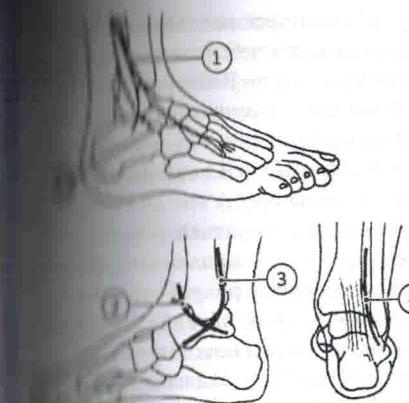
Доступ к медиальной лодыжке выполняется в виде дугообразного разре-

- устранение укорочения малоберцовой кости и ее ротационных смещений;
- восстановление синдесмоза;
- фиксация заднего края;
- репозиция и фиксация медиальной лодыжки или шов дельтовидной связки;
- зашивание капсулы сустава.

При супинационных (подсиндесмозных) повреждениях начинать операцию следует с остеосинтеза внутренней лодыжки.

Методика выполнения остеосинтеза малоберцовой кости зависит от уровня и характера ее повреждения. Фиксация производится путем наложения стягивающего 3,5-мм винта при косом и винтообразном переломе с последующей нейтрализацией третью трубчатой пластиной, моделированной по контуру наружной лодыжки. Третью трубчатую пластину может быть наложена по задней поверхности малоберцовой кости в качестве противоскальзывающей (методика Вебера), с целью предотвращения смещения дистального отломка наружной лодыжки кзади. Репозиция перелома лодыжек и малоберцовой кости должна быть полной!

После остеосинтеза малоберцовой кости однозубым крючком проверяется стабильность синдесмоза. При наличии патологической подвижности фиксация осуществляется позиционным 4,5-мм кортикоальным винтом, введенным через малоберцовую кость и наружный кортикоальный слой большеберцовой кости (три кортикала). Этот винт должен быть удален (!) через 8–10 нед., иначе существует риск образования синостоза между малоберцовой костью и большеберцовой на уровне синдесмоза. Подголовчатые переломы малоберцовой кости не фиксируются пластинами ввиду опасности повторения общего малоберцового нерва, а растягиваются по длине идерживаются 4,5-мм позиционным винтом. После



Хирургические доступы

при переломах лодыжек:

1 — разрез для обнажения латеральной лодыжки и пе- синдесмоза. Разрез кожи идет более параллельно *n. fibularis superficialis*, и не должен быть поврежден. Перед- синдесмоз и передний край малобер- кости можно увидеть лишь после пе- *retinaculum extensorum*. Следует синтеза как можно меньше оголять дистальный фрагмент лодыжки; 2 — стан- дартный разрез для обнажения медиальной лодыжки, предупреждающий пересечение *anterior tibial artery* и *vein magna*. После рассечения капсулы сустава можно оценить точность репозиции и качество восстановления суставной подвижности; 3 — разрез для одновременного винта к медиальной лодыжке и большому треугольнику Фолькмана; 4 — разрез для на- ложения дорсальной «противоскальзывающей» пластины по Веберу

имляющего ее спереди или сзади (рис. 9.4, 2, 3). Задний край может быть выведен из прямого разреза в проекции большеберцового синдесмоза (рис. 9.4, 4).

Стапы выполнения остеосинтеза при супинационных (чрессиндесмозных и надсиндесмозных) повреждениях голеностопного сустава:

полной репозиции и фиксации перелома малоберцовой кости заднелатеральный край, связанный с ее дистальным отломком посредством межберцового синдесмоза, вправляется самопроизвольно. Если его перелом — более 25 % суставной поверхности большеберцовой кости, остеосинтез производится малым 4,0-мм губчатым винтом, введенным спереди назад. При этом особое внимание уделяется тому, чтобы вся резьбовая часть винта располагалась в отломке заднего края. Крупные костные фрагменты, оторванные вместе с передней порцией синдесмоза от передненаружного края большеберцовой кости (перелом Тилло—Шапута) или переднего края малоберцовой кости (перелом Лефора), могут быть фиксированы короткими малыми губчатыми винтами или проволочными швами.

Остеосинтез внутренней лодыжки выполняется 4,0-мм малым губчатым винтом и деротационной спицей. Если фрагмент внутренней лодыжки мал, а также при оскольчатом ее переломе, осуществляется фиксация стягивающей проволочной петлей по Веберу. Дельтовидная связка сшивается сухожильным швом, или производится ее пластика местными тканями с фиксацией шва на винте по В. Мюллеру.

При подсиндесмозном переломе типа А (супинационная травма) межфрагмен-

тарная компрессия отломков лодыжки достигается стягиванием дистальной петлей по Веберу на винте.

В послеоперационный период первая иммобилизация не накладывается. Для профилактики подошвенной синдромии стопы на время сна до снятия может использоваться задняя скоба. Параллельно с заживлением раны наступает активная разработка движений в голеностопном суставе. Важнейшим моментом является восстановление подвижности конечности разрешается через 4 недели после остеосинтеза. Трудоспособность восстанавливается к 8–10-й неделе.

Необходимо отметить, что фиксация переломов лодыжек является сложной ортопедической операцией, требующей от врача знания основ остеосинтеза и выков атравматичного обращения с мягмыми тканями. Неадекватная реконструкция сустава в ходе вмешательства приводит к более выраженному посттравматическому артрозу, чем остаточные симптомы отломков при консервативном лечении. Открытая репозиция сама по себе не является сопровождающей травмой, и непременным условием является наличие у хирурга достаточного опыта ее выполнения. Операция ни в коем случае не должна выполняться даже при небольшом переломе.

Кости стопы, нервные стволы и кровеносные стенки. Эти напряженные структуры соединены фасциальными футлярами сообщающимися фасциальными футлярами

через узкий фасциальный лодыжечный футляр (канал Грубера). Поэтому кости стопы часто сопротивляются сразу после травмы тяжелыми нагрузками венозного оттока, нарастающим и отслойкой эпидермиса. В клинике выполнены кандидатская и авторская диссертации, в которых дана возможность тяжелых периферического кровообращения и компартмент-синдрома стопы. Пострадавшие с переломами и переломами плюсневых костей стопы нуждаются в экстренной специализированной травматологической помощи, как с повреждением магистральных сосудов. Вот почему они должны своевременно доставлены на этап высокоспециализированной помощи, где специальными методами исследования (КТ, МРТ, периферического кровообращения) может быть установлен полный диагноз и восточных и сосудистых нарушений.

В то же время мы за долгие годы работы многопрофильного ортопедо-травматологического центра убедились в необходимости концентрации усилий с повреждением стопы в одном учреждении.

На этапе первой медицинской помощи (ФАП, участковая больница, бригада скорой помощи) диагноз разрушения анатомических структур стопы всегда предварительный. Больному следует принять анальгин, выполнить транспортную иммобилизацию большой лестничной шиной Крамера от кончиков пальцев до лодыжки складки с валиком в подковообразной ямке и как можно скорее организовать его транспортировку в ЦРБ, а оттуда — в специализированный ортопедо-

травматологический центр. Пациент во время транспортировки должен лежать с поднятой выше уровня сердца стопой (втрое сложенный матрас).

Повреждения пальцев

Включают в себя закрытые и открытые повреждения как мягких тканей, так и скелета. Они возникают при ударе, падении на стопу тяжелых предметов или при ее сдавлении. Часто сочетаются с переломами плюсневых костей. Рентгенологическое исследование в ЦРБ позволяет уточнить характер повреждения и виды смещения фаланг пальцев. При переломах без смещения и с незначительными расстройствами кровообращения лечение должно осуществляться в районной больнице гипсовой лонгетой от кончиков пальцев по подошвенной поверхности до средней трети голени. Показан постельный режим с поднятой ногой на шине Белера. После спадения отека разрешается вставать и ходить, опираясь на пятку. Иммобилизация лонгетой — 30 дней.

В условиях специализированной ортопедо-травматологической помощи при переломе со смещением фаланг пальцев и плюсневых костей можно лечить скелетным вытяжением за основание концевой фаланги в устройстве, смонтированном из деталей аппарата Илизарова (см. рис. 9.5) [Корышков Н.А., 2005].

Повреждения плюсневых костей

Плюсневые кости, так же как и пальцы, чаще страдают от прямой травмы, реже — от форсированного переразгибания переднего отдела стопы. Проявление непрямого механизма травмы —

9.3. Лечение переломов костей стопы

Повреждения костей стопы составляют около одной трети общего числа переломов. Они часто сопровождаются значительными нарушениями кровообращения стопы из-за анатомических

ее особенностей. Кровь из мест переломов изливается в небольшие плотные костно-фасциальные футляры, сдавливаются магистральные вены, спазмируются артерии и их ветви, питающие

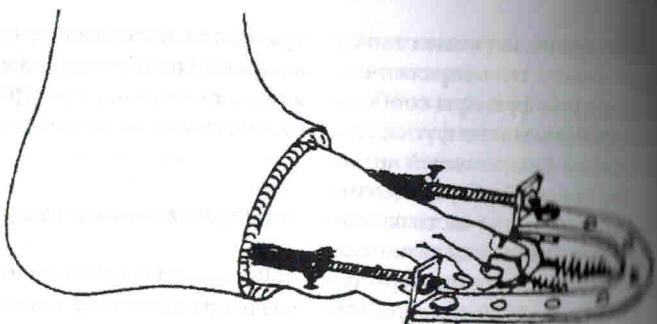


Рис. 9.5. Скелетное вытяжение при переломе фаланг пальцев и плюсневых костей в устройстве, смонтированном из деталей аппарата Илизарова и укрепленном в гипсовом сапожке

изолированный перелом наружной части основания V плюсневой кости. Этот перелом носит характер отрывного и возникает при внезапном резком сокращении короткой малоберцовой мышцы.

Встречаются изолированные и множественные переломы плюсневых костей, двух- и многофрагментарные, со смещением и без смещения отломков (рис. 9.6). При изолированных переломах отломки смещаются редко, при множественных — чаще.

Клинические проявления включают боль, усиливающуюся при пальпации, нагрузке по оси поврежденной плюсневой кости, попытке пассивных и активных движений. Также наблюдается изменение формы стопы, которое зависит от вида смещения отломков, размеров и быстроты накопления гематомы при повреждениях сосудов, развития отека конечности в более поздние сроки. Локализацию и характер переломов костей переднего отдела стопы позволяет уточнить рентгенография.

Лечение на доврачебном этапе (ФАП) заключается в обезболивании анальгетиками, локальной гипотермии и транспортной иммобилизации шиной Крамера или задней

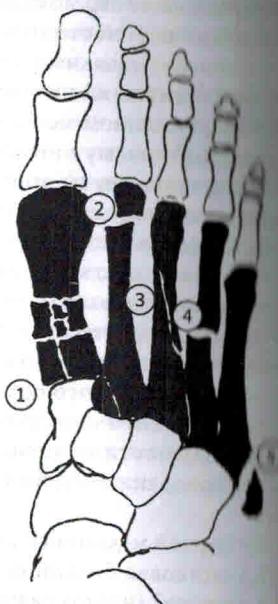


Рис. 9.6. Варианты переломов плюсневых костей:

- 1 — Т-образный перелом основания V плюсневой кости;
- 2 — поперечный перелом головчатой II плюсневой кости;
- 3 — Т-образный перелом диафиза III плюсневой кости;
- 4 — поперечный перелом диафиза IV плюсневой кости;
- 5 — отрывной перелом бугристости V плюсневой кости

вилкой до верхней трети голени. Пациента направляют к хирургу-травматологу.

Под контролем хирурга выбирают функциональное лечение. Многовывихованных переломах плюсневых костей без смещения отломков — при необходимости с опорой на каблук. В исходное положение таких больных с возвышенным положением стопы применяется холод.

Множественных переломах без смещения отломков необходимо лечение в хирургическом отделении ЦРБ посредством фиксации стопы в сетчатом бинте в прямой раме до спадения отека.

Затем накладывается гипсовый сапожок под пяткочной областью и осуществляется ходьба с опорой на каблук. При переломах плюсневых костей со смещением показана репозиция в специализированном травматологическом центре. При опорных переломах она должна быть ручной, выполняемой с помощью петлевых тяг. Фиксация производится гипсовой повязкой. Удержание нескольких петлевых тяг при реабилитации затруднительно, поэтому можно использовать репозицию грузами при лежании больного лежа на животе вне операционного стола). Тягами, закрепленными петлями или скобами за пальцы, является постоянная. Руки хирурга при этом остаются свободными и выполняют репозицию, а не опорных переломах и чрескож-

ную фиксацию плюсневых костей — спицами.

Неудачная закрытая репозиция, наличие напряженной гематомы, сопровождающейся сосудистыми расстройствами, служат показаниями к открытой репозиции отломков и декомпрессионной фасциотомии.

Открытая репозиция переломов плюсневых костей завершается фиксацией различными конструкциями в зависимости от вида и локализации перелома — спицами, винтами, пластинами.

Повреждения переднего отдела стопы нередко сопровождаются разрушением связочного аппарата предплюсно-плюсневого сустава (сустав Лисфранка), что приводит к возникновению вывихов или переломовывихов, которые делятся на неполные (одной или нескольких плюсневых костей, см. рис. 9.7) и полные (смещаются все плюсневые кости, см. рис. 9.8). В зависимости от направления смещения плюсневых костей переломовывихи (вывихи) классифицируют как наружные, внутренние, тыльные, подошвенные и расходящиеся (дивергирующие). Повреждения в суставе Лисфранка могут быть закрытыми или открытыми и сочетаться с переломами диафиза и дистальных отделов плюсневых костей. Чаще всего встречаются тыльно-наружные переломовывихи, реже — подошвенно-внутренние. Уточнить характер повреждения следует с помощью рентгенографии, а лучше — компьютерной томографии.

Клинические проявления

В раннем периоде — деформация переднего отдела стопы с его расширением, а иногда сокращением. Пульсация на тыльной артерии стопы может отсутствовать из-за ее спазма или резкого натяжения. По прошествии времени деформация маскируется значительной гематомой и отеком.